

Задел плечом

Послан Богдан - 10.10.2014 23:51

Как поступите, если вас заденут плечом? Не просто в толпе случайно, а именно направленно. Показать свой ранг, так скажем.

Расскажу историю. Шёл по улице, навстречу шли 2 типа. Один задевает меня плечом, я на ходу оборачиваюсь и те двое проходя далее смотрят на меня, товарищ задевшего матерно выражается. Мне это конечно не понравилось, иду к ним, но разговор явно не клеится. Мне предъявляют, что это я нагло хожу и после недолгого разговора мы идём с ним один на один. По ходу диалога не сообразил как поставить его на место, поэтому пришлось драться. Ну и вообще очень сомневаюсь, что можно было на словах решить конфликт.

Как действовать в таком случае? Когда зачинщик не ты, но тебя выставляют в плохом свете.

=====

Задел плечом

Послан dmitriy-vs - 12.10.2014 14:27

Богдан писал(а):

Как поступите, если вас заденут плечом? Не просто в толпе случайно, а именно направленно. Показать свой ранг, так скажем.

Расскажу историю. Шёл по улице, навстречу шли 2 типа. Один задевает меня плечом, я на ходу оборачиваюсь и те двое проходя далее смотрят на меня, товарищ задевшего матерно выражается. Мне это конечно не понравилось, иду к ним, но разговор явно не клеится. Мне предъявляют, что это я нагло хожу и после недолгого разговора мы идём с ним один на один. По ходу диалога не сообразил как поставить его на место, поэтому пришлось драться. Ну и вообще очень сомневаюсь, что можно было на словах решить конфликт.

Как действовать в таком случае? Когда зачинщик не ты, но тебя выставляют в плохом свете.

что именно тебе сказал товарищ задевшего, когда ты обернулся?

=====

Задел плечом

Послан Богдан - 12.10.2014 18:32

д-ёб

=====

Задел плечом

Послан dmitriy-vs - 13.10.2014 04:53

Богдан писал(а):

Как поступите, если вас заденут плечом? Не просто в толпе случайно, а именно направленно. Показать свой ранг, так скажем.

Расскажу историю. Шёл по улице, навстречу шли 2 типа. Один задевает меня плечом, я на ходу оборачиваюсь и те двое проходя далее смотрят на меня, товарищ задевшего матерно выражается. Мне это конечно не понравилось, иду к ним, но разговор явно не клеится. Мне предъявляют, что это я нагло хожу и после недолгого разговора мы идём с ним один на один. По ходу диалога не сообразил как поставить его на место, поэтому пришлось драться. Ну и вообще очень сомневаюсь, что можно было на словах решить конфликт.

Как действовать в таком случае? Когда зачинщик не ты, но тебя выставляют в плохом свете.

Ну, в таком случае, сразу же обращаясь к тому, кто тебя задел:

- Тебе, чё, дороги мало или ты любишь о парней тереться?

Далее, обращаясь к сказавшему:

- Ну, а ты, можешь сказанное обосновать? Или ты привык необоснованно словами бросаться?

Далее, как ты и сказал, они скорее всего начали бы давить на то, что ты, мол, нагло ходишь, поэтому так тебя и называли и т.д. и т.п.. Тогда тому, кто будет инициатором "давления":

- Какую-то наглость мне предъявить решили? А пытаться кого-то задеть, да ещё и называть долбоёбом это чё, вежливо, что ли?

При "давлении" на то, что всё таки это ты его задел:

- Если ты не слепой, то тогда ты видел, что мы можем плечами столкнуться и если не подвинулся

- значит сам сделал это осознанно, тогда какого хрена ты тут доказываешь, что это тебя толкнули?

Это, как вариант, а вообще, все ситуации и их дальнейшее развитие - всегда индивидуальны, главное - отталкиваться от правды, против которой неподготовленному оппоненту всегда трудно переть..))

=====

Задел плечом

Послан i.constantine - 02.11.2014 01:14

Тут неплохо иметь технические средства, и драка будет не нужна)

Я удивляюсь, как при таком обилии оных люди еще выясняют отношения на кулаках) 21 век на дворе))

=====

Задел плечом

Послан dmitriy-vs - 03.11.2014 05:30

i.constantine писал(а):

Тут неплохо иметь технические средства, и драка будет не нужна)

Я удивляюсь, как при таком обилии оных люди еще выясняют отношения на кулаках) 21 век на дворе))

Применение тех. средств легко может сыграть злую шутку с применявшем. Например, для применении по назначению травматика хорошо иметь 2 свидетелей, которые подтвердят правомерность его применения связанную с угрозой жизни, а свидетель был как раз у оппонента, как-то так.. У нас закон, что дышло, куда повернёшь туда и вышло! ((

=====

Задел плечом

Послан i.constantine - 03.11.2014 15:30

dmitriy-vs писал(а):

i.constantine писал(а):

Тут неплохо иметь технические средства, и драка будет не нужна)

Я удивляюсь, как при таком обилии оных люди еще выясняют отношения на кулаках) 21 век на дворе))

Применение тех. средств легко может сыграть злую шутку с применявшем. Например, для применении по назначению травматика хорошо иметь 2 свидетелей, которые подтвердят правомерность его применения связанную с угрозой жизни, а свидетель был как раз у оппонента, как-то так.. У нас закон, что дышло, куда повернёшь туда и вышло! ((

зачем же пистолеты - есть же баллончики, шокеры, и т. д.)

а по статистике травм именно драка приводит часто к тяжелым последствиям.

=====

Задел плечом

Послан dmitriy-vs - 04.11.2014 02:52

i.constantine писал(а):

dmitriy-vs писал(а):

i.constantine писал(а):

Тут неплохо иметь технические средства, и драка будет не нужна)

Я удивляюсь, как при таком обилии оных люди еще выясняют отношения на кулаках) 21 век на дворе))

Применение тех. средств легко может сыграть злую шутку с применявшем. Например, для применении по назначению травматика хорошо иметь 2 свидетелей, которые подтвердят правомерность его применения связанную с угрозой жизни, а свидетель был как раз у оппонента, как-то так.. У нас закон, что дышло, куда повернёшь туда и вышло! ((

зачем же пистолеты - есть же баллончики, шокеры, и т. д.)

а по статистике травм именно драка приводит часто к тяжелым последствиям.

Для чего тогда вообще ИИБ изучать, ходи с баллончиком да шокером и будет тебе счастье!))

Кстати, от пшика из баллона уважения не будет, в отличии от эффективного словесно-интеллектуального подавления гопоты, тем более, что это может быть не случайная встреча где-то в мегаполисе и не факт, что завтра с ними снова не пересечёшься..

=====

Задел плечом

Послан i.constantine - 05.11.2014 16:40

dmitriy-vs писал(а):

i.constantine писал(а):

dmitriy-vs писал(а):

i.constantine писал(а):

Тут неплохо иметь технические средства, и драка будет не нужна)

Я удивляюсь, как при таком обилии оных люди еще выясняют отношения на кулаках) 21 век на дворе))

Применение тех. средств легко может сыграть злую шутку с применявшем. Например, для применения по назначению травматика хорошо иметь 2 свидетелей, которые подтвердят правомерность его применения связанную с угрозой жизни, а свидетель был как раз у оппонента, как-то так.. У нас закон, что дышло, куда повернёшь туда и вышло! ((

зачем же пистолеты - есть же баллончики, шокеры, и т. д.)

а по статистике травм именно драка приводит часто к тяжелым последствиям.

Для чего тогда вообще ИИБ изучать, ходи с баллончиком да шокером и будет тебе счастье!))

Кстати, от пшика из баллона уважения не будет, в отличии от эффективного словесно-интеллектуального подавления гопоты, тем более, что это может быть не случайная встреча где-то в мегаполисе и не факт, что завтра с ними снова не пересечёшься..

Умного учить - только портить)))

=====